

Briuselis, 2017 02 15
C(2017) 735 final

KOMISIJOS DELEGUOTASIS REGLAMENTAS (ES) .../...

2017 02 15

kuriuo dėl tikrinimo priemonių, susijusių su kanapių auginimu, iš dalies keičiamas Deleguotasis reglamentas (ES) Nr. 639/2014 ir tam tikros jo nuostatos dėl žalinimo išmokos, išmokos jauniems ūkininkams, kontroliuojantiems juridinių asmenį, savanoriškos susietosios paramos už vienetą sumos apskaičiavimo, teisių į išmokas dalių ir tam tikrų pranešimo reikalavimų, susijusių su vienkartinės išmokos už plotus sistema ir savanoriška susietąja parama, ir iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1307/2013 X priedas

AIŠKINAMASIS MEMORANDUMAS

1. DELEGUOTOJO AKTO BENDROSIOS APLINKYBĖS

Reglamentu (ES) Nr. 1307/2013 (toliau – pagrindinis reglamentas) nustatytos pagal bendros žemės ūkio politikos (toliau – BŽŪP) paramos sistemas ūkininkams skiriamų tiesioginių išmokų taisyklės. Tuo reglamentu Komisijai suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kuriais būtų iš dalies keičiami arba papildomi tam tikri neesminiai jo elementai. Tai buvo padaryta Komisijos deleguotoju reglamentu (ES) Nr. 639/2014 (toliau – deleguotasis reglamentas).

Šiuo dokumentu iš dalies keičiamos kai kurios atitinkamos deleguotojo reglamento nuostatos (dėl išmokos jauniems ūkininkams, savanoriškos susietosios paramos, vienkartinės išmokos už plotus sistemos, bazinės išmokos sistemos, išmokos už klimatui ir aplinkai naudingą žemės ūkio praktiką (žalinimą), kanapėms auginti naudojamų plotų atitikties reikalavimams). Deleguotajame reglamente nustatytų žalinimo nuostatų pakeitimai susiję su tiksline žalinimo įgyvendinimo peržiūra po pirmųjų taikymo metų. Kiti pakeitimai yra techninio pobūdžio, jais siekiama supaprastinti arba patikslinti galiojančias taisykles.

1.1. Žalinimas

Tiesioginės žalinimo išmokos sudaro 30 proc. Sąjungos valstybių narių metinių tiesioginių išmokų viršutinių ribų. Jos išmokamos kaip metinė išmoka už reikalavimus atitinkantį hektarą ūkininkams, besilaikantiems trijų paprastų, apibendrintų, be sutartinių įsipareigojimų kasmet atliekamų veiksmų, kurie naudingi aplinkai ir klimatui. Ši įprasta žalinimo praktika yra tokia: ekologiniu požiūriu svarbios vietovės užima 5 proc. ariamosios žemės ploto; vykdomas pasėlių įvairinimas ir daugiamečių žolynų, įskaitant aplinkosaugos požiūriu pažeidžiamus daugiamečius žolynus, išsaugojimas. Tam tikrais atvejais vietoje įprastos praktikos ūkininkai gali taikyti lygiavertę praktiką, kuri taip pat apibrėžta pagrindiniame reglamente. Deleguotajame reglamente patikslinami ir papildomi tam tikri žalinimo techniniai parametrai, apibrėžtys ir metodai.

Priėmus deleguotąjį reglamentą, Komisija įsipareigojo peržiūrėti vieną tiesioginių žalinimo išmokų sistemos dalį, susijusią su ekologiniu požiūriu svarbiomis vietovėmis, atsižvelgdama į šiuos veiksnius: į pirmųjų reglamento taikymo metų patirtį ir administracinę naštą, susijusią su naujų taisyklių taikymu; į tai, ar valstybėms narėms įgyvendinant reglamentą ūkininkams taikomos vienodos sąlygos; į poveikį gamybos potencialui¹. Šia peržiūra, atlikta vykdant BŽŪP supaprastinimo procesą, plačiau atsižvelgta į kitus žalinimo aspektus ir siekta dviejų tikslų – ūkininkams ir viešojo administravimo institucijoms sudaryti palankesnes sąlygas taikyti žalinimo praktiką ir ją išplėsti, kartu gerinant sistemos aplinkosauginį veiksmingumą. 2016 m. birželio 22 d. Komisijos tarnybų darbiniam dokumente² įvertintas sistemos taikymas pirmaisiais metais, nustatyti tam tikri trūkumai, dėl kurių neišnaudojamas visas sistemos potencialas, ir nagrinėjami šių trūkumų šalinimo būdai, pavyzdžiui, tiksliau nurodyti arba paaiškinti ūkininkams taikomus reikalavimus, panaikinti tam tikrus techninius reikalavimus, dėl kurių susidaro pernelyg didelė našta, tačiau nesukuriama jokia pridėtinė aplinkosauginė vertė,

¹ 2014 m. balandžio 2 d. Komisijos pranešimas, http://ec.europa.eu/agriculture/newsroom/161_en.htm.

² SWD(2016) 218 *final*.

ūkininkams suteikti daugiau lankstumo arba pasiūlyti alternatyvų, kurios padidintų žalinimo naudą aplinkai ir klimatui, ir suderinti tam tikrus reikalavimus bei sąlygas.

1.2. Išmoka jaunesiems ūkininkams

Tikslas – aiškiai užtikrinti, kad fiziniams ir juridiniams asmenims, teikiantiems paraišką skirti išmoką jaunesiems ūkininkams, būtų taikomos vienodos sąlygos.

1.3. Vienkartinės išmokos už plotus sistema

Tikslas – supaprastinti valstybių narių pranešimų teikimo reikalavimus.

1.4. Savanoriška susietoji parama

Pakeitimu siekiama dviejų tikslų: pirma, supaprastinti valstybių narių pranešimų teikimo reikalavimus, antra – patikslinti paramos už vienetą sumos apskaičiavimo taisykles.

1.5. Teisių į išmokas dalis

Siekiama patikslinti, kad taikant pagrindinio reglamento 31 straipsnio 1 dalies b punktą, visa teisė į išmokas ir teisės į išmokas dalis, kuriomis pasinaudojama mažesniame nei teisė į išmokas arba teisės į išmokas dalį suteikiančio dydžio plote, traktuojamos vienodai.

1.6. Kanapės

Tikslas – perkelti Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 809/2014 45 straipsnio ir priedo turinį į deleguotąjį reglamentą, nes jis veikia susijęs su pagrindinio reglamento 35 straipsnio 3 dalyje nurodytais įgaliojimais.

Be to, šias nuostatas siekiama pritaikyti, kad būtų atsižvelgta į specifines kanapių, auginamų kaip tarpiniai pasėliai, savybes.

2. KONSULTACIJOS PRIEŠ PRIIMANT AKTĄ

Konsultacijos dėl tikslinės žalinimo teisės aktų peržiūros su suinteresuotosiomis šalimis pradėtos 2015 m. pradžioje ir vyko iki 2016 m. balandžio mėn. vidurio. Konsultuojantis naudotasi duomenimis, gautais vykdant BŽŪP supaprastinimo procesą ir veikiančiuose diskusijų su susijusiomis suinteresuotosiomis šalimis forumuose, taip pat vykdyta konkreti tikslinės su žaliniu susijusių antrinės teisės aktų peržiūros veikla. Svarbus informacijos šaltinis – vykstant diskusijoms dėl BŽŪP supaprastinimo kitų Sąjungos institucijų ir valstybių narių administracijų parengti atsakymai. Pirmiau minėto Komisijos tarnybų darbinio dokumento 5 priede pateikta išsamesnė informacija apie šias konsultacijas ir apibendrinti įvairių suinteresuotųjų šalių pateikti atsakymai. 2015 m. gruodžio 15 d. – 2016 m. kovo 8 d. Komisijos surengtų viešų konsultacijų internete rezultatų apžvalga skelbiama interneto svetainėje „Europa“³.

Su valstybių narių žalinimo ekspertais konsultuotasi ekspertų grupės posėdžiuose, kuriuose buvo aptariamas Komisijos tarnybų pateiktas deleguotojo reglamento projektas (su žalinimo nuostatomis). Surengti trys posėdžiai: 2016 m. liepos 6 ir 18 d. ir rugpjūčio 25 d. Komisijos tarnybų atstovai paaiškino keletą klausimų ir atsakė į ekspertams kilusius klausimus. Vėliau projektas patobulintas atsižvelgiant į ekspertų posėdžiuose arba raštu pateiktas pastabas.

³ Interneto svetainė „Jūsų balsas Europoje“, http://ec.europa.eu/yourvoice/index_lt.htm.

Tuo pačiu metu projekto dalys, nesusijusios su žalinimo nuostatomis ir kanapėmis, buvo pristatytos valstybėms narėms 2016 m. birželio 29 d. ir rugpjūčio 25 d. vykusiuose tiesioginių išmokų ekspertų grupės posėdžiuose. Valstybės narės palankiai įvertino projektą ir nepateikė kitų esminių pastabų arba pateikė pastabų, į kurias buvo atsižvelgta galutinėje versijoje.

Dėl pakeitimų, susijusių su kanapių auginimu, konsultuotasi 2016 m. rugsėjo 28 d. tiesioginių išmokų ekspertų grupės posėdyje. Valstybės narės palankiai įvertino projektą ir nepateikė kitų esminių pastabų.

2016 m. spalio 21 d. tiesioginių išmokų ekspertų grupės posėdyje pateikta dokumento su visais pakeitimais versija.

Rengiant ekspertų grupės posėdžius, šio teisės akto projekto versijos (atskyrus su žalinimu susijusią ir nesusijusią dalis) taip pat buvo perduotos Europos Parlamentui ir Tarybai.

2016 m. gruodžio 15 d. deleguotojo reglamento projektas paskelbtas Komisijos geresnio reglamentavimo portale ir nustatytas keturių savaitių atsiliepimų teikimo laikotarpis. Pastabų pateikė 205 respondentai. Beveik pusė jų buvo fiziniai asmenys, o kiti – ūkininkų organizacijos, žemės ūkio bendrovės, aplinkosaugos bei vartotojų NVO ir akademinės bendruomenės atstovai. Beveik visos pastabos buvo susijusios su žalinimu. Tam tikrų su žalinimu susijusių pastabų pateikta ir dėl susijusio deleguotojo reglamento projekto⁴.

Atsiliepimuose daug dėmesio skirta draudimui naudoti augalų apsaugos produktus tam tikrose ekologiniu požiūriu svarbiose vietovėse, visų pirma azotą fiksuojančiuose pasėliuose. Kelios atsakymus pateikusios ūkininkų organizacijos ir žemės ūkio įmonės suabejojo techninėmis galimybėmis auginti azotą fiksuojančius pasėlius nenaudojant augalų apsaugos produktų ar ekonominiu tokio auginimo perspektyvumu. Jos teigė, kad dėl tokio požiūrio ES faktiškai bus auginama mažiau ankštinių augalų, taigi bus trukdoma įgyvendinti, jų nuomone, pagrindinį ekologiniu požiūriu svarbių vietovių kūrimo tikslą – didinti žemės ūkio gamybą. Respondentai nerimavo, kad sumažėjusi gamyba gali kelti grėsmę ES autonomijai šių kultūrų auginimo srityje. Kituose atsakymuose buvo išreikštas susirūpinimas dėl kenkėjų kontrolės pūdymui paliktoje žemėje, uždraudus joje naudoti augalų apsaugos produktus, dar kiti respondentai nesutiko su išėjimo apibūdinimu reglamentų projektuose ir pažymėjo, kad dėl jo draudimas taikyti augalų apsaugos produktus galėtų netyčia būti taikomas ir kitais sėjos metais. Respondentai teigė, kad tai nederėtų su įprastais ūkininkavimo metodais, be to, kontrolės procedūros taptų ilgesnės bei sudėtingesnės, todėl gali būti, kad ūkininkai vėliau gautų išmokas.

Kituose atsakymuose, daugiausia gautuose iš aplinkosaugos, vartotojų ir bitininkystės organizacijų, aiškiai pritariama šiam draudimui. Respondentų nuomone, jis būtinas siekiant išsaugoti žemės ūkio sistemų biologinę įvairovę ir skatinti augalų apdulkinimą, gerinti dirvožemio derlingumą bei natūralią kenkėjų kontrolę. Jie tvirtino, kad draudimas yra vienintelė galimybė pasiekti žalinimo tikslus ir kad netaikant draudimo būtų sumenkintas visų žalinimo priemonių patikimumas. Šią mintį palaikė keletas respondentų, kurie pabrėžė, kad draudimas taikomas tik ribotam žemės ūkio paskirties žemės plotui ir kad žalinimo tikslas nėra remti žemės ūkio gamybą.

⁴ Atsiliepimai apie KOMISIJOS DELEGUOTĄJĮ REGLAMENTĄ (ES) .../..., kuriuo iš dalies keičiamas Deleguotasis reglamentas (ES) Nr. 640/2014, kuriuo papildomos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1306/2013 nuostatos dėl integruotos administravimo ir kontrolės sistemos ir dėl išmokų neskyrimo arba atšaukimo sąlygų bei administracinių nuobaudų, taikomų tiesioginėms išmokoms, paramai kaimo plėtrai ir kompleksinei paramai (2017 m. sausio 12 d. versija).

Ūkininkų organizacijos neturėjo bendros nuomonės dėl tarpinių pasėlių sėjos termino pakeitimo nustatant privalomą išlaikymo laikotarpį. Kai kurios iš jų į šį pokytį žiūrėjo teigiamai, kitos manė, kad dėl jo žieminių pasėlių sėja taps sudėtingesnė.

Labai nedaug respondentų pateikė pastabų dėl kitų pasiūlymo aspektų, tačiau buvo pabrėžti teigiami pokyčiai, pavyzdžiui, siūlomi azotą fiksuojančių pasėlių sudėties pakeitimai arba įvairių ekologiniu požiūriu svarbiomis vietovėmis laikytinų žemės juostų racionalizavimas. Be to, sulaukta teigiamų atsiliepimų dėl siūlymo įtraukti kitus prie ekologiniu požiūriu svarbių vietovių prijungtus elementus, nustatyti pūdymui paliktos žemės laikymo laikotarpį ir patikslinti žemės ūkio gamybos sąvoką. Keletas respondentų išreiškė nusivylimą dėl to, kad pakeitimai nebuvo platesnio masto; vieni norėjo supaprastinti kontrolę ir švelninti sankcijas, kiti prašė aiškiau apibūdinti pareigą auginti daugiamečius žolynus.

Atsižvelgiant į gautus atsiliepimus, nustatyta draudimo įsėjant naudoti augalų apsaugos produktus taikymo trukmė (10c dalis). Be to, dabar numatyta galimybė ją suderinti su laikotarpiu, taikomu sėklų mišiniu užsėtiems tarpiniams pasėliams ar žaliajai dangai, taip siekiant užtikrinti, kad jis derėtų su įprastais ūkininkavimo metodais, užtikrinti teisinį tikrumą ir nesukelti administracinių sunkumų ūkininkams ir nacionalinėms institucijoms.

3. DELEGUOTOJO AKTO TEISINIAI ASPEKTAI

3.1. Žalinimas

3.1.1. Pasėlių įvairinimas

Deleguotojo reglamento 40 straipsnyje nurodyta, kaip, laikantis pasėlių įvairinimo reikalavimo, apskaičiuojamos skirtingų pasėlių dalys ir kaip atsižvelgti į pasėlius, kurie sudaryti iš skirtingų rūšių pasėlių (mišrūs pasėliai). Pasėlių įvairinimo reikalavimo ūkininkai turi laikytis valstybių narių nustatytą pasėlių įvairinimo laikotarpį. Siūloma įtraukti galimybę, kad valstybės narės, atsižvelgdamos į nevienodas savo teritorijos regionų (paregionių) klimato sąlygas, galėtų juose nustatyti skirtingus pasėlių įvairinimo laikotarpius. Be to, siekiant supaprastinti ūkininkų teikiamas pasėlių deklaracijas, reikėtų numatyti galimybę, kad mažuose plotuose auginamus pasėlius ūkininkai galėtų deklaruoti kaip mišriąją kultūrą (vieną pasėlį).

3.1.2. Ekologiniu požiūriu svarbi vietovė

Deleguotojo reglamento 45 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad, norint vietovę priskirti ekologiniu požiūriu svarbioms vietovėms, pūdymui paliktoje žemėje neturi būti vykdoma jokia žemės ūkio gamyba. Siūloma aiškiai nustatyti šio apribojimo trukmę, atsižvelgiant į poreikį leisti ūkininkams iki metų pabaigos vėl pradėti auginti pagrindinius pasėlius. Šis pakeitimas atspindi valstybėms narėms jau pateiktą aiškinimą.

Siūloma iš dalies pakeisti deleguotojo reglamento 45 straipsnio 4, 5 ir 7 dalis, kuriose išdėstytos įvairių ekologiniu požiūriu svarbių vietovių rūšių nustatymo taisyklės, siekiant sujungti jų apibrėžtis ir (arba) suvienodinti susijusias sąlygas. Laikantis pagrindiniame reglamente nustatyto sąrašo, siūloma prie vienos grupės priskirti įvairias žemės juostas, o prie kitos – žemės plotus, kuriuose auga medžiai. Be to, bus patikslinta, kaip apskaičiuoti plotus, kurie viršija didžiausius tame pačiame straipsnyje nustatytus matmenis. Dėl šių pakeitimų ūkininkams turėtų būti lengviau atskirti šias ekologiniu požiūriu svarbių vietovių rūšis, be to, ekologiniu požiūriu svarbiomis vietovėmis bus laikyti aplinkosauginiu požiūriu vertingus plotus, kurių iki šiol nebuvo galima įtraukti dėl per didelių jų matmenų.

Į 45 straipsnį siūloma įtraukti naują 5a dalį, kurioje patikslinama ir aiškiau apibrėžiama ekologiniu požiūriu svarbių vietovių kraštovaizdžio elementų prijungimo sąvoka ir leidžiama į ekologiniu požiūriu svarbias vietas įtraukti su ūkininkų žemėmis besiribojančius aplinkosauginiu požiūriu vertingus plotus.

45 straipsnio 8 dalyje, susijusioje su trumpos rotacijos želdinių plotais, siūloma patikslinti, kad valstybės narės turėtų nustatyti medžiagų (trašų arba augalų apsaugos produktų) naudojimo reikalavimus tais atvejais, jei kurios nors iš šių medžiagų nedraudžiama naudoti.

Atlikus siūlomus 45 straipsnio 9 dalies pakeitimus, tarpinių pasėlių ar žaliosios dangos sėjos terminas „iki spalio 1 d.“ bus pakeistas privaloma minimalia šių pasėlių ar žaliosios dangos sėjos trukme. Valstybės narės turės nustatyti konkretų tvarkaraštį, taikytiną nacionaliniu arba subnacionaliniu lygmeniu. Tai reikalinga dėl dviejų priežasčių: geresnio aplinkosauginio veiksmingumo ir didesnio valstybėms narėms suteikiamo lankstumo atsižvelgti į sezonines oro sąlygas.

Atlikus 45 straipsnio 10 dalies pakeitimus ekologiniu požiūriu svarbias vietas bus leidžiama apsėti azotą fiksuojančių pasėlių ir kitų pasėlių mišiniu su sąlyga, kad vyraus azotą fiksuojantys pasėliai. Iki šiol buvo galima sėti tik azotą fiksuojančius pasėlius, tačiau taip neatsižvelgiama į tam tikrą tradicinę azotą fiksuojančių pasėlių auginimo praktiką, kuria remiantis juos reikia maišyti su kitais pasėliais. Be to, reikėtų panaikinti valstybėms narėms taikomą reikalavimą nustatyti taisykles, kuriomis reglamentuojama, kur gali būti auginami šie ekologiniu požiūriu svarbiomis vietovėmis laikomi azotą fiksuojantys pasėliai. Reikalavimas, kurį taikant siekiama išvengti galimo azoto išplovimo rizikos, jau nustatytas valstybių narių priimtose Sąjungos nitratų ir vandens teisės aktų įgyvendinimo taisyklėse. Todėl siūloma patikslinti, kad valstybės narės gali ir toliau spręsti galimo azoto išplovimo problemą nustatydamos atitinkamus gamybos metodus.

Kitais 45 straipsnio 9 ir 10 dalių, kurios atitinkamai susijusios su tarpiniais pasėliais ar žaliaja danga ir azotą fiksuojančiais pasėliais, pakeitimais siekiama suvienodinti jų traktavimą taikant lygiavertę praktiką, kad būtų laikomasi vienodo požiūrio į ūkininkus, taikančius ir įprastą, ir lygiavertę praktiką.

Naujoje 45 straipsnio 10a dalyje bus patikslintas draudimas tam tikrose ekologiniu požiūriu svarbiose vietovėse vykdyti žemės ūkio gamybą – kokios yra ūkininkų prievolės ir kaip šis draudimas susijęs su kitomis BŽŪP priemonėmis.

Į 45 straipsnį įtraukiamose naujose 10b ir 10c dalyse siūloma kai kuriose ekologiniu požiūriu svarbiose vietovėse uždrausti naudoti augalų apsaugos produktus. Šis draudimas grindžiamas būtinybe pagerinti aplinkosauginį žalinimo veiksmingumą, visų pirma, kuo labiau padidinti ekologiniu požiūriu svarbių vietovių poveikį biologinei įvairovei.

Pagrindinio reglamento X priede pateikta lentelė, kurioje išvardytos ekologiniu požiūriu svarbių vietovių rūšys ir taikytini perskaičiavimo bei svoriniai koeficientai, turėtų būti iš dalies pakeista siekiant atsižvelgti į šiuo aktu padarytus nuostatų, susijusių su ekologiniu požiūriu svarbių vietovių rūšimis, pakeitimus. Be to, siūloma nauja lentelė, kurioje aiškiai nurodyti perskaičiavimo ir svoriniai koeficientai, taikomi praktikos, kuri lygiavertė ekologiniu požiūriu svarbių vietovių kūrimui, atvejais. Taip siekiama užtikrinti teisinį tikrumą ir vienodas sąlygas ūkininkams, taikantiems ir įprastą, ir lygiavertę praktiką.

3.1.3. *Su žalinimu susiję pranešimai*

Deleguotojo reglamento 65 straipsnio 1 dalies c punkte reikalaujama, kad iki kiekvienų metų gruodžio 15 d. valstybės narės Komisijai pateiktų paraiškos teikimo metų duomenis apie ūkininkų vykdomas žalinimo pareigas. Iš patirties, sukauptos stebint žalinimo reikalavimų įgyvendinimą, matyti, kad siekiant geresnio supratimo apie žalinimą reikalinga informacija apie ūkininkų, kurie atleisti nuo žalinimo pareigos pagal smulkiųjų ūkininkų sistemą, ir „Natura 2000“ daugiamečių žolynų daromą aplinkosauginį poveikį. Todėl 65 straipsnio c punkto ii ir vi papunkčiai turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeisti. Šią nuostatą taip pat siūloma papildyti e punktu, kuriame būtų numatyta rinkti informaciją apie valstybių narių nustatytus pasėlių įvairinimo laikotarpius.

3.1.4. *Įsigaliojimas ir pereinamojo laikotarpio nuostatos*

3 straipsnio 1 dalyje siūlomas lankstus žalinimo nuostatų pakeitimų įsigaliojimas, kad valstybės narės galėtų nustatyti reikalingas vidaus priemones.

Be to, 3 straipsnio 2 dalyje siūloma surinkti informaciją apie valstybių narių atliktus su šiuo reglamento pasiūlymu susijusius nacionalinės teisės aktų pakeitimus.

3.2. **Išmoka jaunesiems ūkininkams**

Deleguotojo reglamento 49 straipsnio 3 dalies b punkte nustatyta, kad 50 straipsnio 2 dalies a punkte pateikiama nuoroda į pirmąją pagal bazinės išmokos sistemą arba vienkartinės išmokos už plotus sistemą teikiamą paraišką laikoma nuoroda į pirmąją paraišką skirti išmoką pagal jaunųjų ūkininkų sistemą. Deleguotojo reglamento 49 straipsnio 3 dalies b punkte nepateikiama jokia nuoroda į pagrindinio reglamento 50 straipsnio 2 dalies b punktą, tačiau pastarojoje nuostatoje daroma nuoroda į „a punkte nurodytą paraišką“. Iš to gali būti suprasta, kad 49 straipsnio 3 dalies b punkte nustatyta leidžianti nukrypti nuostata taikoma visai pagrindinio reglamento 50 straipsnio 2 daliai, t. y., kad jaunas ūkininkas, kuris yra juridinis asmuo, paraiškos dėl išmokos jaunesiems ūkininkams teikimo metais taip pat privalo atitikti amžiaus kriterijų. Dėl tokio teksto aiškinimo juridiniams ir fiziniams asmenims galėtų būti taikomos skirtingos sąlygos, nes amžiaus kriterijaus turi būti laikomasi pirmosios paraiškos pagal bazinės išmokos sistemą arba vienkartinės išmokos už plotus sistemą teikimo metais.

Siūloma įtraukti naują 49 straipsnio 3 dalies b punkto papunktį, kuriame būtų patikslinta, kad pagrindinio reglamento 50 straipsnio 2 dalies b punkte nustatyto amžiaus reikalavimo turi būti laikomasi tuo metu, kai juridinį asmenį kontroliuojantis jaunas ūkininkas pirmą kartą teikia paraišką pagal bazinės išmokos sistemą arba vienkartinės išmokos už plotus sistemą.

Šiuo pakeitimu tik patikslinamos jau taikomos taisyklės, todėl jis turėtų būti taikomas nuo 2015 paraiškų teikimo metų pradžios.

3.3. **Vienkartinės išmokos už plotus sistema**

Deleguotojo akto 64 straipsnio 5 dalyje reikalaujama, kad vienkartinės išmokos už plotus sistemą taikančios valstybės narės iki kiekvienų metų rugsėjo 1 d. Komisijai pateiktų atitinkamų paraiškos teikimo metų bendrą hektarų, kuriuos ūkininkai deklaravo pagal tą sistemą, skaičių.

Ši informacija Komisijai pateikiama ir per CATS duomenų bazę⁵. Kadangi pranešimo terminas vėlesnis, CATS duomenys yra patikimesni, todėl deleguotojo akto 64 straipsnio 5 dalis gali būti panaikinta. Šis panaikinimas turėtų būti taikomas pranešimams, susijusiems su 2016 ir vėlesniais paraiškų teikimo metais.

3.4. Savanoriška susietoji parama

3.4.1. Metinė ataskaita

Deleguotojo reglamento 67 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad kiekvienos susietosios paramos priemonės atveju valstybė narė nurodo Komisijai bendrą paramos gavėjų skaičių, skirtų išmokų sumą ir bendrą plotą arba bendrą gyvulių skaičių, už kuriuos išmokėta parama.

Remiantis pagrindinio reglamento 67 straipsnio 1 dalimi, prašydama teikti pranešimus Komisija atsižvelgia į duomenų poreikius ir galimų duomenų šaltinių sinergiją.

Pagal deleguotojo reglamento 67 straipsnio 2 dalį teiktini duomenys gali būti gaunami ir iš kitų duomenų šaltinių:

visų pirma, iš audito tikslais per Statel / eDamis renkamų ir CATS duomenų bazėje pateikiamų kiekybinių metinės ataskaitos duomenų (pvz., bendras paramos gavėjų skaičius ir bendras plotas arba bendras gyvulių skaičius, už kuriuos bus išmokėta parama); antra, iš valstybių narių finansinėse deklaracijose nurodytų finansinių metinės ataskaitos duomenų (pvz., išmokų pagal kiekvieną priemonę suma), su kuriais nuo 2016 paraiškų teikimo metų bus galima susipažinti per AGREX⁶.

Todėl, siekiant supaprastinti pranešimų teikimo reikalavimus, deleguotojo reglamento 67 straipsnio 2 dalis gali būti panaikinta nuo 2016 paraiškų teikimo metų (iki 2017 m. rugsėjo 15 d. pateiktina metinė ataskaita), nekeltant pavojaus įgyvendinimo valstybėse narėse stebėsenai.

3.4.2. Paramos už vienetą sumos apskaičiavimas

Remiantis deleguotojo reglamento 53 straipsnio 2 dalies antra pastraipa, paramos už vienetą sumą sudaro sumos, nustatytos priemonei finansuoti, ir taikomų kiekybinių apribojimų arba ploto ar gyvulių, už kuriuos tais metais gali būti skiriama parama, skaičiaus santykis. Šiomis alternatyvomis valstybėms narėms paliekama didelė veiksmų laisvė apskaičiuoti paramos už vienetą sumą. Tačiau šia nuostata reikėtų patikslinti, kad, atsižvelgdamos į politinį ketinimą ir siekdamas galimai pagerinti savanoriškos susietosios paramos priemonių veiksmingumą, valstybės narės tais atvejais, kai hektarų ar gyvulių, už kuriuos gali būti skiriama parama, skaičiaus yra mažesnis nei nustatyti kiekybiniai apribojimai, taip pat gali nuspręsti taikyti paramos už vienetą sumą, kurios dydis būtų tarp dviejų pirmiau nurodytų verčių.

⁵ 2014 m. liepos 17 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 809/2014, kuriuo nustatomos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1306/2013 nuostatų dėl integruotos administravimo ir kontrolės sistemos, kaimo plėtros priemonių ir kompleksinės paramos taikymo taisyklės (OL L 227, 2014 7 31, p. 69).

⁶ 2014 m. rugpjūčio 6 d. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 908/2014, kuriuo nustatomos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1306/2013 taikymo taisyklės, susijusios su mokėjimo agentūromis ir kitomis įstaigomis, finansų valdymu, sąskaitų patvirtinimu, patikrų taisyklėmis, užstatais ir skaidrumu, 10 straipsnis (OL L 255, 2014 8 28, p. 59).

3.5. Teisių į išmokas dalys

Reikėtų patikslinti delegaluotojo reglamento 24 straipsnio 2 dalyje nustatyta taisykle, pagal kurią, taikant pagrindinio reglamento 31 straipsnio 1 dalies b punktą, teisė į išmokas arba teisės į išmokas dalis, kuriomis pasinaudojama mažesniame nei teisė į išmokas arba teisės į išmokas dalį suteikiančio dydžio plote, laikomos visiškai panaudotomis ir suteikiančiomis teisę gauti išmoką, apskaičiuotą proporcingai sklypo dydžiui, nustatytam laikantis Reglamento (ES) Nr. 640/2014 2 straipsnio 1 ir 23 dalių.

3.6. Kanapės

Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 809/2014 45 straipsnio ir priedo turinį reikėtų perkelti į delegaluotąjį reglamentą, nes jis veikia susijęs su pagrindinio reglamento 35 straipsnio 3 dalyje nurodytais įgaliojimais. Kartu reikėtų padaryti keletą pakeitimų, kad būtų atsižvelgta į kanapių, auginamų kaip tarpiniai pasėliai, savybes.

4. POVEIKIS BIUDŽETUI

4.1. Žalinimas

Nėra

4.2. Išmoka jauniems ūkininkams

Nėra

4.3. Vienkartinės išmokos už plotus sistema

Nėra

4.4. Savanoriška susietoji parama

Nėra

4.5. Teisių į išmokas dalys

Nėra

4.6. Kanapės

Nėra

KOMISIJOS DELEGUOTASIS REGLAMENTAS (ES) .../...

2017 02 15

kuriuo dėl tikrinimo priemonių, susijusių su kanapių auginimu, iš dalies keičiamas Deleguotasis reglamentas (ES) Nr. 639/2014 ir tam tikros jo nuostatos dėl žalinimo išmokos, išmokos jaunesiems ūkininkams, kontroliuojantiems juridinių asmenį, savanoriškos susietosios paramos už vienetą sumos apskaičiavimo, teisių į išmokas dalių ir tam tikrų pranešimo reikalavimų, susijusių su vienkartinės išmokos už plotus sistema ir savanoriška susietąja parama, ir iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1307/2013 X priedas

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1307/2013, kuriuo nustatomos pagal bendros žemės ūkio politikos paramos sistemas ūkininkams skiriamų tiesioginių išmokų taisyklės ir panaikinami Tarybos reglamentas (EB) Nr. 637/2008 ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 73/2009⁷, ypač į jo 35 straipsnio 2 ir 3 dalis, 44 straipsnio 5 dalies b punktą ir 46 straipsnio 9 dalies a ir c punktus, 50 straipsnio 11 dalį, 52 straipsnio 9 dalies a punktą ir 67 straipsnio 1 dalį bei 2 dalies a punktą,

kadangi:

- (1) pagal Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 35 straipsnio 3 dalį Komisijai suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus dėl išmokų skyrimo nustatant reikalavimą, kad būtų naudojama tam tikrų kanapių veislių sertifikuota sėkla, ir kanapių veislių nustatymo bei to reglamento 32 straipsnio 6 dalyje nurodyto jose esančio tetrahidrokanabinolio (toliau – THC) kiekio tikrinimo tvarkos nustatymo taisyklių. Komisijos deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014⁸ 9 straipsnyje dabar tik nustatyta pareiga naudoti Bendrajame žemės ūkio augalų rūšių veislių kataloge išvardytų veislių sėklą ir pagal Tarybos direktyvą 2002/57/EB⁹ sertifikuotą sėklą. Šiuo metu Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 809/2014¹⁰ 45 straipsnyje ir priede išdėstytas kanapių veislių nustatymo ir jose esančio THC kiekio tikrinimo taisyklės reikėtų įtraukti į Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 9 straipsnį;
- (2) kanapių veislių nustatymo ir jose esančio THC kiekio tikrinimo taisyklės pagrįstos prielaida, kad kanapės auginamos kaip pagrindiniai pasėliai, tačiau tos taisyklės nėra visiškai tinkamos tuo atveju, kai kanapės auginamos kaip tarpiniai pasėliai. Pastarasis

⁷ OL L 347, 2013 12 20, p. 608.

⁸ 2014 m. kovo 11 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) Nr. 639/2014, kuriuo papildomas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1307/2013, kuriuo nustatomos pagal bendros žemės ūkio politikos paramos sistemas ūkininkams skiriamų tiesioginių išmokų taisyklės, ir iš dalies keičiamas to reglamento X priedas (OL L 181, 2014 6 20, p. 1).

⁹ 2002 m. birželio 13 d. Tarybos direktyva 2002/57/EB dėl prekybos aliejinių ir pluoštinių augalų sėkla (OL L 193, 2002 7 20, p. 74).

¹⁰ 2014 m. liepos 17 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 809/2014, kuriuo nustatomos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1306/2013 nuostatų dėl integruotos administravimo ir kontrolės sistemos, kaimo plėtros priemonių ir kompleksinės paramos taikymo taisyklės (OL L 227, 2014 7 31, p. 69).

auginimo būdas laikomas tinkamu pramoninėms kanapėms auginti ir yra suderinamas su aplinkosaugos reikalavimais, todėl abi šias nuostatas tikslinga suderinti siekiant atsižvelgti į kanapių, auginamų kaip tarpiniai pasėliai, savybes. Šiuo tikslu taip pat derėtų nustatyti kanapių, auginamų kaip tarpiniai pasėliai, apibrėžtį;

- (3) Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 24 straipsnyje nustatyti naudojimosi teisėmis į išmokas reikalavimai. Siekiant išvengti skirtingo aiškinimo, reikėtų patikslinti, kad, taikant Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 31 straipsnio 1 dalies b punktą, teisės į išmokas dalis laikoma teise, kuria buvo visiškai pasinaudota. Tačiau turėtų būti aiškiai nustatyta, kad išmoka apskaičiuojama remiantis susijusia reikalavimus atitinkančio hektaro dalimi;
- (4) Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 38–48 straipsniuose išdėstytos Reglamentu (ES) Nr. 1307/2013 nustatytos įprastos žalinimo praktikos nuostatas papildančios taisyklės. Atsižvelgiant į pirmaisiais šios praktikos taikymo metais sukauptą patirtį, reikia iš dalies pakeisti kai kuriuos šių taisyklių aspektus, kad ūkininkai ir nacionalinės administracijos galėtų paprasčiau taikyti įvairių rūšių žalinimo praktiką ir kartu būtų išsaugotas arba padidintas šios praktikos poveikis aplinkai ir klimatui. Visų pirma šie pakeitimai turėtų padėti įgyvendinti per ES biologinės įvairovės strategijos iki 2020 m. laikotarpio vidurio peržiūrą nustatytus veiksmus ir padidinti žemės ūkio paskirties žemės plotą, kuriame pagal bendrą žemės ūkio politiką taikomos su biologine įvairove susijusios priemonės¹¹;
- (5) Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 40 straipsnyje nustatytose pasėliams įvairinti naudojamų skirtingų pasėlių dalių apskaičiavimo taisyklėse pasėlių įvairinimo laikotarpis grindžiamas valstybėse narėse taikoma tradicine auginimo praktika. Tikslinga leisti valstybėms narėms regionų arba paregionių lygmeniu nustatyti skirtingus pasėlių įvairinimo laikotarpius, atsižvelgiant į galimas nevienodas jų teritorijose vyraujančias klimato sąlygas. Kai kuriais konkrečiais atvejais, kai mažuose plotuose auginama daug įvairių pasėlių, siekiant supaprastinti pasėlių deklaracijas reikėtų leisti šiuos pasėlius deklaruoti kaip vieną mišriąją kultūrą;
- (6) kalbant apie pūdymui paliktą žemę, Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 45 straipsnio 2 dalyje būtina nustatyti laikotarpį, per kurį toje žemėje neturėtų būti vykdoma žemės ūkio gamyba, siekiant užtikrinti tokios žemės aplinkosauginį veiksmingumą ir išvengti jos painiojimo su kitais žemės plotais, pavyzdžiui, žolynais. Siekiant atsižvelgti į skirtingas agroklimate sąlygas visoje Sąjungoje, valstybėms narėms turėtų būti suteikta galimybė nustatyti tokį laikotarpį, kad ūkininkai iki metų pabaigos galėtų vėl pradėti auginti pagrindines kultūras. Tačiau tas laikotarpis neturėtų būti trumpesnis nei šeši mėnesiai, kad būtų galima įgyvendinti aplinkosauginius tikslus ir išvengti painiojimo su kitais žemės plotais;
- (7) ekologiniu požiūriu svarbias vietas deklaruojantiems ūkininkams kyla neaiškumų dėl to, kaip atskirti Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 45 straipsnio 4 dalyje išvardytus įvairius kraštovaizdžio elementus. Siekiant sumažinti šiuos neaiškumus, supaprastinti valstybių narių institucijų vykdomą sistemos administravimą ir atsižvelgti į sunkumus, su kuriais susiduria ekologiniu požiūriu svarbias vietas deklaruojantys ūkininkai, tos nuostatos a punkte nurodytos gyvatvorės bei medžių juostos ir c punkte nurodyta medžių eilė turėtų būti laikomos vienos rūšies kraštovaizdžio elementais, kuriems taikomas vienas matmenų apribojimas. Be to, dėl

¹¹ COM(2015) 478 *final*, Komisijos ataskaita Europos Parlamentui ir Tarybai. ES biologinės įvairovės strategijos iki 2020 m. laikotarpio vidurio peržiūra.

tų pačių priežasčių Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 45 straipsnio 4 dalies d punkte nurodyti plotai turėtų būti įtraukti į laukuose augančių atžalynų grupę;

- (8) be to, nors Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 51 konstatuojamojoje dalyje nurodyta, kad reikėtų nustatyti didžiausią kraštovaizdžio elemento dydį siekiant užtikrinti, kad ta vietovė yra daugiausia žemės ūkio paskirties, dėl šių matavimų apribojimų neturėtų būti neatsižvelgiama į elementus, kurių matmenys viršija nustatytuosius, tačiau kurie yra vertingi biologinės įvairovės požiūriu. Todėl žemės plotai, kurie gali būti laikomi kraštovaizdžio elementais pagal Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 45 straipsnio 4 dalį, turėtų būti apskaičiuojami atsižvelgiant į didžiausią elemento dydį;
- (9) atsižvelgiant į didelę Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 45 straipsnio 4 dalies penktoje pastraipoje ir 45 straipsnio 5 dalyje nurodytos pakrantės augmenijos aplinkosauginę naudą, tikslinga nustatyti, kad apskaičiuojant ekologiniu požiūriu svarbių vietovių plotą būtų įtraukiama visa pakrančių augmenija;
- (10) dėl tų pačių 7 ir 8 konstatuojamosiose dalyse nurodytų priežasčių, susijusių su Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 45 straipsnio 4 dalimi, šiuo metu tos nuostatos e punkte nurodyti lauko paribiai turėtų būti įtraukti į to reglamento 45 straipsnio 5 dalyje nurodytas apsaugines juostas ir reikėtų nustatyti vieną matmenų apribojimą, taikomą apsauginėms juostoms ir lauko paribiams. Toks didžiausias apsauginių juostų ir lauko paribių matmuo turėtų būti taikomas plotams, kurie pagal Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 45 straipsnio 5 dalį gali būti laikomi apsauginėmis juostomis ir lauko paribiais. Siekiant ūkininkams suteikti daugiau lankstumo, Reglamento (ES) Nr. 1306/2013 II priede nurodytą pagal 1 GAAB, 1 VR arba 10 VR saugomų apsauginių juostų ir tame priede nurodytą pagal 7 GAAB, 2 VR arba 3 VR saugomų lauko paribių apibrėžtis turėtų būti papildyta įtraukiant kitas apsaugines juostas ir lauko paribių, t. y. bet kokios kitos rūšies juostas, nepriskiriamas prie šių dviejų kategorijų pagal kompleksinės paramos taisykles;
- (11) pagal Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 46 straipsnio 2 dalies antrą pastraipą ekologiniu požiūriu svarbiomis vietovėmis leidžiama laikyti prie ariamosios žemės prijungtus kraštovaizdžio elementus ir apsaugines juostas. Siekiant kuo didesnės Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 45 straipsnio 4 ir 5 dalyse nurodytų kraštovaizdžio elementų ir apsauginių juostų aplinkosauginės naudos, taip pat skatinti papildomų elementų apsaugą ir išsaugojimą, į šią nuostatą reikėtų įtraukti taisykles, kuriomis suteikiama lankstumo leidžiant atsižvelgti į kitus aplinkosaugos požiūriu vertingus elementus, kurie atitinka šių ekologiniu požiūriu svarbių vietovių apibrėžtį, tačiau nėra prijungti prie ūkio ariamosios žemės. Todėl tais atvejais, kai tokia apsauginė juosta arba kraštovaizdžio elementas yra prijungti prie ekologiniu požiūriu svarbios vietovės, kuri yra tiesiogiai prijungta prie ūkio ariamosios žemės, jie taip pat turėtų būti pripažinti ekologiniu požiūriu svarbia vietove;
- (12) dėl tų pačių 7 ir 8 konstatuojamosiose dalyse nurodytų priežasčių, susijusių su Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 45 straipsnio 4 dalimi, didžiausi nustatyti to reglamento 45 straipsnio 7 dalyje nurodytų prie miško pakraščiu esančių reikalavimus atitinkančių hektarų juostų matmenys turėtų būti taikomi plotui, kuris pagal tą nuostatą gali būti laikomas tokia juosta;
- (13) atsižvelgiant į Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 46 straipsnio 2 dalies pirmos pastraipos g punkto nuostatas, reikėtų patikslinti, kad reikalavimus dėl mineralinių trąšų ir (arba) augalų apsaugos produktų naudojimo reikia nustatyti tik tuomet, kai tokias medžiagas leidžiama naudoti;

- (14) dabartinis Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 45 straipsnio 9 dalyje nustatytas tarpinių pasėlių ir žaliosios dangos sėjimo terminas ne visuomet atitinka agronomines ir klimato sąlygas. Norint geriau siekti šios rūšies ekologiniu požiūriu svarbių vietovių aplinkosaugos tikslų, tarpinių pasėlių ir žaliosios dangos sėjos terminą tikslinga pakeisti trumpiausiu laikotarpiu, per kurį tarpinių pasėlių ir žaliosios dangos plotai turi būti apsėti. Kad būtų galima užtikrinti reikiamą lankstumą leidžiant atsižvelgti į sezonines oro sąlygas, valstybėms narėms turėtų būti leista tą laikotarpį nustatyti tinkamiausiu geografiniu lygmeniu. Nuolatinis tarpinių pasėlių ir žaliosios dangos auginimas yra vienas iš pagrindinių veiksmingo nitrato likučių sugėrimo veiksnių ir dirvožemio panaudojimo būdų tuo metu, kai jame neauginami pagrindiniai pasėliai, todėl trumpiausia laikotarpio trukmė turėtų būti nustatyta Sąjungos lygmeniu. Siekiant nuosekliai laikytis Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 4 straipsnio 1 dalies i punkte pateiktos žolės ar kitų žolinių pašarų apibrėžties, į pagrindinį pasėlį turėtų būti leidžiama įsėti ankštinius augalus. Be to, siekiant suderinti lygiavertes praktikos rūšis, kurioms taikomi Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 43 straipsnio 3 dalies a ir b punktuose atitinkamai nurodyti įsipareigojimai ir sertifikavimo sistemos, reikėtų suvienodinti tarpinių pasėlių ar žaliosios dangos pripažinimo ekologiniu požiūriu svarbiomis vietovėmis taisykles;
- (15) nors paprastai plotai, apsėti tik azotą fiksuojančiais pasėliais, turėtų būti laikomi ekologiniu požiūriu svarbiomis vietovėmis, taikant tradicinę tokių pasėlių auginimo praktiką, jie dažnai maišomi su kitais pasėliais, todėl pagal Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 45 straipsnio 10 dalį būtų tikslinga leisti ekologiniu požiūriu svarbiomis vietovėmis laikyti plotus, apsėtus mišriais pasėliais, jei užtikrinama, kad tokiuose mišriuose pasėliuose vyrauja azotą fiksuojantys pasėliai. Be to, remiantis Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 45 straipsnio 10 dalies pirmos pastraipos taikymo patirtimi ir atsižvelgiant į Tarybos direktyvos 91/676/EEB¹² ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/60/EB¹³ įgyvendinimą, nebereikia nustatyti konkrečių taisyklių dėl šių azotą fiksuojančių pasėlių geografinės vietos. Vietoje to, siekiant prisidėti prie valstybių narių pastangų išvengti azoto išplovimo rizikos rudenį, valstybėms narėms turėtų būti leidžiama, jei reikia, nustatyti papildomas su azotą fiksuojančiais pasėliais susijusias sąlygas. Be to, siekiant suderinti lygiavertes praktikos rūšis, kurioms taikomi Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 43 straipsnio 3 dalies a ir b punktuose atitinkamai nurodyti įsipareigojimai ir sertifikavimo sistemos, reikėtų suvienodinti azotą fiksuojančių pasėlių pripažinimo ekologiniu požiūriu svarbiomis vietovėmis taisykles;
- (16) iš Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 taikymo patirties matyti, kad reikia išsamiau išdėstyti kai kurias su ekologiniu požiūriu svarbių vietovių rūšimis susijusias nuostatas, kaip antai reikalavimą, kad negali būti vykdoma jokia žemės ūkio gamyba, įskaitant taisykles dėl šienavimo ir gyvulių ganymo, siekiant biologinės įvairovės tikslų ir suderinamumo su kitomis bendros žemės ūkio politikos priemonėmis. Visų pirma, kalbant apie reikalavimą, kad ekologiniu požiūriu svarbiose vietovėse, nurodytose Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 45 straipsnio 2 dalyje, 4 dalies e punkte, 5 ir 7 dalyse, negali būti vykdoma jokia žemės ūkio gamyba, reikėtų patikslinti, kad gamyba turi būti suprantama kaip žemės ūkio veikla, apibrėžta

¹² 1991 m. gruodžio 12 d. Tarybos direktyva 91/676/EEB dėl vandenių apsaugos nuo taršos nitratais iš žemės ūkio šaltinių (OL L 375, 1991 12 31, p. 1).

¹³ 2000 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/60/EB, nustatanti Bendrijos veiksmų vandens politikos srityje pagrindus (OL L 327, 2000 12 22, p. 1).

Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 4 straipsnio 1 dalies c punkto i papunktyje, o ne platesne to paties reglamento 4 straipsnio 1 dalies c punkto ii ir iii papunkčiuose nurodyta prasme, ir neturi daryti poveikio taisyklėms dėl minimalios dirvožemio dangos pagal Reglamento (ES) Nr. 1306/2013 II priede nurodytą 4 GAAB. Be to, siekiant didesnės aplinkosauginės naudos, turėtų būti skatinami ūkininkų veiksmai, visų pirma tie, kuriais prisidedama prie augalų apdulkinimo, biologinės įvairovės išsaugojimo ir didinimo, žaliosios dangos kūrimo ir kurie dabar laikomi agrarinės aplinkosaugos ir klimato srities įsipareigojimais;

- (17) atsižvelgiant į tai, kad pirmaisiais Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 46 straipsnio įgyvendinimo metais trijų pagrindinių rūšių plotuose, kuriuos ūkininkai deklaravo kaip ekologiniu požiūriu svarbias vietas (pūdymui palikta žemė, tarpiniai pasėliai arba žalioji danga ir azotą fiksuojantys pasėliai), yra arba gali būti nuimamas derlius, ekologiniu požiūriu svarbiose vietovėse gali būti naudojami augalų apsaugos produktai. Todėl, saugant ir gerinant biologinę įvairovę ir laikantis žalinimo tikslų, tikslinga uždrausti naudoti augalų apsaugos produktus šiose ekologiniu požiūriu svarbiose vietovėse, kuriose yra arba gali būti nuimamas derlius: pūdymui paliktoje žemėje, prie miško pakraščių esančiose reikalavimus atitinkančiose hektarų juostose, kuriose vykdoma žemės ūkio gamyba, tarpiniuose pasėliuose ar žaliojoje dangoje ir azotą fiksuojančiuose pasėliuose. Jei tarpiniai pasėliai ar žalioji danga įveisiami į pagrindinius pasėlius įsėjant žolę arba ankštinius augalus, siekiant dėl proporcingumo išvengti pagrindinių pasėlių ploto valdymui įtakos turinčių pasekmių, toks draudimas turėtų būti taikomas nuo pagrindinių pasėlių derliaus nuėmimo momento. Siekiant užtikrinti, kad draudimas derėtų su įprastais agronominiais metodais, užtikrinti teisinį tikrumą ir nesukelti administracinių sunkumų ūkininkams ir nacionalinėms administracijoms, reikėtų nurodyti, kad draudimas įsėti turi būti taikomas bent trumpiausią laikotarpį, lygų trumpiausiam laikotarpiui, kuriuo tarpiniai pasėliai ar žalioji danga turi būti apsėti įvairių augalų rūšių sėklų mišiniu, arba iki kitos pagrindinių pasėlių sėjos;
- (18) Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 49 straipsnyje nustatytos taisyklės, pagal kurias juridiniai asmenys gali pasinaudoti išmoka jauniems ūkininkams, numatyta Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 50 straipsnio 1 dalyje. Remiantis Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 49 straipsnio 3 dalies taikymo patirtimi, reikėtų patikslinti, kaip aiškinti Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 50 straipsnio 2 dalies b punkte nustatytą reikalavimą dėl datos, kurią jaunas ūkininkas, veiksmingai ilgą laiką kontroliuojantis juridinį asmenį, turi atitikti amžiaus ribą. Visų pirma reikėtų patikslinti, kad jaunas ūkininkas turi neviršyti 40 metų amžiaus ribos tais metais, kuriais jaunojo ūkininko kontroliuojamas juridinis asmuo pirmą kartą teikia paraišką pagal bazinės išmokos sistemą arba vienkartinės išmokos už plotus sistemą;
- (19) remiantis Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 53 straipsnio 2 dalies antra pastraipa, savanoriškos susietosios paramos už vieną sumą sudaro sumos, nustatytos atitinkamai priemonei finansuoti, ir pagal 53 straipsnio 2 dalies pirmą pastraipą taikomų kiekybinių apribojimų arba hektarų ar gyvulių, už kuriuos tais metais gali būti skiriama parama, skaičiaus santykis. Šią nuostatą reikėtų reformuluoti taip, kad valstybės narės galėtų nustatyti paramos už vieną sumą, kurios dydis būtų tarp šių dviejų verčių tais atvejais, kai vieną, už kuriuos gali būti skiriama parama, skaičius yra mažesnis nei nustatyti kiekybiniai apribojimai;
- (20) remiantis Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 64 straipsnio 5 dalimi, jeigu valstybė narė taiko vienkartinės išmokos už plotus sistemą pagal Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 36 straipsnį, ji iki kiekvienų metų rugsėjo 1 d. Komisijai pateikia bendrą

hektarų, kuriuos ūkininkai deklaravo pagal tą sistemą, skaičių. Tačiau ši informacija Komisijai kasmet daug išsamiau pateikiama pagal Įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 809/2014 9 straipsnio 1 dalį. Todėl Deleguotojo reglamento (ES) 639/2014 64 straipsnio 5 dalį galima išbraukti;

- (21) remiantis Komisijos patirtimi administruojant pagal Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 65 straipsnį teikiamus su žalinimu susijusius pranešimus, reikėtų šiek tiek pakeisti šių pranešimų turinį, įskaitant susijusį su šiuo reglamentu iš dalies keičiamomis Deleguotajame reglamente (ES) Nr. 639/2014 išdėstytomis žalinimo nuostatomis;
- (22) pagal Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 67 straipsnio 2 dalį valstybės narės Komisijai turi nurodyti bendrą paramos gavėjų skaičių, skirtų išmokų sumą, taip pat bendrą plotą ir bendrą gyvulių skaičių, už kuriuos faktiškai išmokėta parama pagal kiekvieną susietosios paramos priemonę ir kiekvieną konkretų ūkininkavimo būdą arba kiekvienam konkrečiam žemės ūkio sektoriui;
- (23) nuo 2015 paraiškų teikimo metų valstybės narės, remdamosi Įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 809/2014 9 straipsnio 1 ir 3 dalimis, perduoda informaciją apie bendrą paramos gavėjų skaičių ir bendrą plotą arba bendrą gyvulių skaičių, dėl kurių teikiama paraiška ir kurie nustatyti pagal kiekvieną savanoriškos susietosios paramos priemonę. Be to, nuo 2016 paraiškų teikimo metų valstybių narių pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 908/2014¹⁴ 10 straipsnį teikiamus pranešimus bus įtraukiama išmokų, skirtų pagal kiekvieną susietosios paramos priemonę, suma. Todėl Deleguotojo reglamento (ES) 639/2014 67 straipsnio 2 dalis turėtų būti išbraukta;
- (24) Deleguotasis reglamentas (ES) Nr. 639/2014 turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistas;
- (25) dėl tam tikrų Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 nuostatų, susijusių su ekologiniu požiūriu svarbių vietovių rūšimis, pakeitimų reikia iš dalies pakeisti Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 X priedą – visų pirma, kai reikia, pritaikyti ekologiniu požiūriu svarbių vietovių rūšių sąrašą ir atitinkamus koeficientus. Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 45 konstatuojamoje dalyje pabrėžiama nuoseklus ekologiniu požiūriu svarbių vietovių kūrimo svarba. Todėl lygiavertės praktikos rūšims taikomi perskaičiavimo ir svoriniai koeficientai turi būti suderinti su panašiai arba tokiais pat įprastinei praktikai taikomais koeficientais. Siekiant teisinio tikrumo ir norint užtikrinti vienodas sąlygas ūkininkams Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 X priedas turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistas;
- (26) šis reglamentas turėtų įsigalioti trečią dieną po jo paskelbimo. Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 49 straipsnio 3 dalies patikslinimas ir to reglamento 53 straipsnio 2 dalies antros pastraipos reformulavimas atspindi šių nuostatų aiškinimą nuo to reglamento taikymo pradžios, todėl šie pakeitimai turėtų būti taikomi atgaline data. Atsižvelgiant į tai, kiek nacionalinėms valdžios institucijoms reikia laiko, kad jos galėtų atnaujinti savo administracines priemones ir gerokai iš anksto informuotų ūkininkus apie šiuo reglamentu atliktus žalinimo nuostatų pakeitimus, tie pakeitimai turėtų būti taikomi tik paramos paraiškoms, susijusioms su 2018 m. sausio 1 d. prasidedančiais kalendoriniais metais. Tačiau valstybėms narėms turėtų būti suteikta galimybė juos taikyti paramos paraiškoms, susijusioms su 2017 kalendoriniais metais,

¹⁴ 2014 m. rugpjūčio 6 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 908/2014, kuriuo nustatomos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1306/2013 taikymo taisyklės, susijusios su mokėjimo agentūromis ir kitomis įstaigomis, finansų valdymu, sąskaitų patvirtinimu, patikrų taisyklėmis, užstatais ir skaidrumu (OL L 255, 2014 8 28, p. 59).

atsižvelgiant į tai, kad bet kokie šiuo klausimu priimti sprendimai turėtų būti nuoseklūs ūkininkų atžvilgiu. Turėtų būti numatyta prievolė pranešti apie atitinkamus ankstesnių tais kalendoriniais metais pateiktų pranešimų pakeitimus,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 pakeitimas

Deleguotasis reglamentas (ES) Nr. 639/2014 iš dalies keičiamas taip:

(1) 9 straipsnis pakeičiamas taip:

*„9 straipsnis
Kanapės*

1. Taikant Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 32 straipsnio 6 dalį, kanapėms auginti naudojamų plotų atitiktis reikalavimams nustatoma atsižvelgiant į tų metų, už kuriuos skiriama išmoka, kovo 15 d. pagal Tarybos direktyvos 2002/53/EB* 17 straipsnį paskelbtame Bendrajame žemės ūkio augalų rūšių veislių kataloge pateiktų veislių sėklos naudojimą. Sėkla sertifikuojama pagal Tarybos direktyvą 2002/57/EB**.
2. Valstybės narės nustato $\Delta 9$ -tetrahidrokanabinolio (toliau – THC) kiekio nustatymo kanapių veislėse sistemą ir gali taikyti III priede nustatytą metodą.
3. Kompetentinga valstybės narės institucija registruoja su THC kiekio patikrinimo rezultatais susijusią informaciją. Tokią informaciją kiekvienos veislės atveju sudaro bent kiekviename mėginyje nustatytas procentine dalimi šimtųjų tikslumu išreikštas THC kiekis, taikyta procedūra, atliktų tyrimų skaičius, vietos, kurioje paimtas mėginys, nuoroda ir priemonės, kurių imtasi nacionaliniu lygmeniu.
4. Jei THC kiekio visuose konkrečios veislės mėginiuose vidurkis viršija Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 32 straipsnio 6 dalyje nustatytą kiekį, kitais paraiškų teikimo metais valstybės narės atitinkamos veislės atžvilgiu taiko šio reglamento III priede aprašytą B procedūrą. Ta procedūra taikoma ir vėlesniais paraiškų teikimo metais, nebent visi konkrečios veislės patikrinimo rezultatai neviršytų Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 32 straipsnio 6 dalyje nustatyto THC kiekio.
5. Jei THC kiekio visuose konkrečios veislės mėginiuose vidurkis ir antraisiais metais viršija Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 32 straipsnio 6 dalyje nustatytą kiekį, valstybė narė, remdamasi Direktyvos 2002/53/EB 18 straipsniu, praneša Komisijai apie prašymą leisti uždrausti prekiauti ta veisle. Toks pranešimas atsiunčiamas pagal Komisijos reglamentą (EB) Nr. 792/2009*** ne vėliau kaip iki kitų paraiškų teikimo metų sausio 15 d. Nuo tų paraiškų teikimo metų laikoma, kad veislė, su kuria susijęs šis prašymas, neatitinka tiesioginių išmokų skyrimo reikalavimų atitinkamoje valstybėje narėje.
6. Taikant šį reglamentą kanapėmis, auginamomis kaip tarpiniai pasėliai, laikomi po atitinkamų metų birželio 30 d. pasėti kanapių pasėliai.
7. Kanapės ir toliau auginamos įprastomis sąlygomis pagal vietos tradicijas, o jų derlius nuimamas ne anksčiau kaip 10 dienų po žydėjimo pabaigos, kad būtų galima atlikti taikant šį straipsnį reikalingus patikrinimus. Kanapės, auginamos kaip tarpiniai pasėliai, ir toliau auginamos įprastomis sąlygomis pagal vietos tradicijas, ne trumpiau kaip iki vegetacijos periodo pabaigos.

Tačiau valstybės narės gali leisti nuimti kanapių derlių prasidėjus žydėjimui ir nepraėjus 10 dienų nuo žydėjimo pabaigos, jeigu inspektoriai nurodo, kuriose reprezentatyviose kiekvieno sklypo dalyse kanapės turi būti toliau auginamos ne mažiau kaip 10 dienų nuo žydėjimo pabaigos, kad būtų galima atlikti patikrinimą taikant III priede nustatytą metodą.

* 2002 m. birželio 13 d. Tarybos direktyva 2002/53/EB dėl bendrojo žemės ūkio augalų veislių katalogo (OL L 193, 2002 7 20, p. 1).

** 2002 m. birželio 13 d. Tarybos direktyva 2002/57/EB dėl prekybos aliejinių ir pluoštinių augalų sėkla (OL L 193, 2002 7 20, p. 74).

*** 2009 m. rugpjūčio 31 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 792/2009, kuriuo nustatomos išsamios valstybių narių bendrojo rinkų organizavimo įgyvendinimo, tiesioginių išmokų tvarkos, žemės ūkio produktų gamybos ir pardavimo skatinimo, atokiausiems regionams ir mažosioms Egėjo jūros saloms taikomos tvarkos informacijos ir dokumentų teikimo Komisijai taisyklės (OL L 228, 2009 9 1, p. 3).“

(2) 24 straipsnio 2 dalis pakeičiama taip:

„2. Jeigu ūkininkas deklaruoja teises į išmokas, kurių skaičius viršija jo bendrą reikalavimus atitinkantį plotą, deklaruotą pagal Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 33 straipsnio 1 dalį, teisė į išmokas arba teisės į išmokas dalis, kuri iš dalies viršija reikalavimus atitinkantį plotą, taikant to reglamento 31 straipsnio 1 dalies b punktą laikoma visiškai išnaudota. Tačiau išmoka apskaičiuojama remiantis susijusia reikalavimus atitinkančio hektaro dalimi.“

(3) 40 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

(a) 1 dalies pirma pastraipa papildoma šiuo sakiniu:

„Tas laikotarpis gali būti nustatytas nacionaliniu, regionų arba atitinkamu subregionų lygmeniu.“

(b) 3 dalis papildoma šia ketvirta pastraipa:

„Plotai, kuriuose vienas šalia kito auginami skirtingi pasėliai, o kiekvienas atskiras pasėlis užima plotą, mažesnę už mažiausią valstybių narių nustatytą Reglamento (ES) Nr. 1306/2013 72 straipsnio 1 dalies antroje pastraipoje nurodytą plotą, valstybių narių gali būti laikomi mišriais pasėliais, kaip nurodyta šios dalies trečioje pastraipoje.“

(4) 45 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

(a) 2 dalis pakeičiama taip:

„2. Pūdymui paliktoje žemėje nevykdoma jokia žemės ūkio gamyba. Valstybės narės nustato laikotarpį, per kurį atitinkamais kalendoriniais metais žemė turi būti paliekama pūdymui. Šis laikotarpis yra ne trumpesnis kaip 6 mėnesiai. Nukrypstant nuo Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 4 straipsnio 1 dalies h punkto, ekologiniu požiūriu svarbios vietovės kriterijus atitinkanti daugiau kaip penkerius metus pūdymui palikta žemė išlieka ariamoji žemė.“

(b) 4 ir 5 dalys pakeičiamos taip:

„4. Kraštovaizdžio elementai priklauso ūkininkui; tai gali būti pagal 7 GAAB, 2 VR arba 3 VR, nurodytus Reglamento (ES) Nr. 1306/2013 II priede, saugomi elementai ir (arba) vienas ar keli iš šių elementų:

(a) gyvatvorės, medžių juostos arba medžių eilės;

(b) pavieniai medžiai;

- (c) laukuose augantys atžalynai, įskaitant medžius, krūmus arba akmenis;
- (d) tvenkiniai. Iš betono arba plastiko padaryti rezervuarai nelaikomi ekologiniu požiūriu svarbiomis vietovėmis;
- (e) grioviai, įskaitant atvirus vandentakius, skirtus drėkinimo ar drenažo reikmėms. Kanalai betoninėmis sienomis nelaikomi ekologiniu požiūriu svarbiomis vietovėmis;
- (f) tradicinės akmeninės tvoros.

Valstybės narės gali nuspręsti kraštovaizdžio elementų rinkinį sudaryti tik iš tų elementų, kurie saugomi pagal 7 GAAB, 2 VR arba 3 VR, nurodytus Reglamento (ES) Nr. 1306/2013 II priede, ir (arba) vieno ar kelių elementų, nurodytų pirmos pastraipos a–f punktuose.

Nustatant ekologiniu požiūriu svarbią vietovę, pirmos pastraipos a ir e punktuose atitinkamai nurodytų gyvatvorių, medžių juostų ir medžių eilių bei griovių plotis neviršija 10 metrų.

Nustatant ekologiniu požiūriu svarbią vietovę, pirmos pastraipos c ir d punktuose atitinkamai nurodytų laukuose augančių atžalynų ir tvenkinių plotas neviršija 0,3 ha.

Taikydamos pirmos pastraipos d punktą valstybės narės gali nustatyti mažiausią tvenkinių dydį. Jei palei vandentakį yra juosta su pakrančių augmenija, atitinkamas plotas įtraukiamas apskaičiuojant ekologiniu požiūriu svarbios vietovės plotą. Valstybės narės gali nustatyti kriterijus, kuriais siekiama užtikrinti, kad tvenkiniai turėtų gamtinės vertės, atsižvelgdamos į natūralių tvenkinių reikšmę buveinių ir rūšių išsaugojimui.

Taikydamos pirmos pastraipos f punktą, valstybės narės nustato nacionalinėmis ar regionų ypatybėmis pagrįstus minimaliuosius kriterijus, įskaitant aukščio ir pločio matmenų ribas.“

„5. Apsauginėmis juostomis ir lauko paribiais gali būti laikomos bet kurios apsauginės juostos ir lauko paribiai, įskaitant apsaugines juostas palei vandentakius, kaip reikalaujama pagal Reglamento (ES) Nr. 1306/2013 II priede nurodytus 1 GAAB, 1 VR arba 10 VR, arba lauko paribių, saugomus pagal 7 GAAB, 2 VR arba 3 VR, kaip nurodyta tame priede.

Valstybės narės neapsiriboja apsauginėmis juostomis ir lauko paribiais, kurių reikalaujama pagal pirmoje pastraipoje nurodytas kompleksinės paramos taisykles.

Valstybės narės nustato mažiausią apsauginių juostų ir lauko paribių plotį, kuris turi būti ne mažesnis kaip 1 metras, kad vietovę būtų galima laikyti ekologiniu požiūriu svarbia vietove. Palei vandentakį esanti juosta su pakrančių augmenija įtraukiama apskaičiuojant ekologiniu požiūriu svarbios vietovės plotą. Apsauginėse juostose ir lauko paribiuose negali būti vykdoma jokia žemės ūkio gamyba.

Ne pagal Reglamento (ES) Nr. 1306/2013 II priede nurodytus 1 GAAB, 7 GAAB, 1 VR, 2 VR, 3 VR arba 10 VR reikalaujamos arba saugomos apsauginės juostos ir lauko paribiai įtraukiami apskaičiuojant ekologiniu požiūriu svarbios vietovės plotą, jei jų plotis ne didesnis nei 20 metrų.“

(c) Įterpiama ši 5a dalis:

„5a. Taikant Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 46 straipsnio 2 dalies antros pastraipos antrą sakinį, 4 ir 5 šios straipsnio dalyse nurodyti plotai laikomi prijungtais plotais arba elementais, jei jie yra prijungti prie ekologiniu požiūriu svarbios vietovės, kuri yra tiesiogiai prijungta prie ūkio ariamosios žemės.“

(d) 7–10 dalys pakeičiamos taip:

„7. Valstybės narės gali nuspręsti prie miško pakraščių esančiose reikalavimus atitinkančių hektarų juostose leisti vykdyti žemės ūkio gamybą arba nustatyti reikalavimą, kad jose

negalima vykdyti žemės ūkio gamybos, arba numatyti ūkininkams abi galimybes. Valstybės narės nustato mažiausią tų juostų plotį, kuris turi būti ne mažesnis kaip 1 metras.

Ekologiniu požiūriu svarbios vietovės plotas apskaičiuojamas atsižvelgiant į didžiausią 10 metrų plotį, jei valstybės narės nusprendžia leisti vykdyti žemės ūkio gamybą, ir 20 metrų plotį, kai valstybės narės nusprendžia neleisti vykdyti žemės ūkio gamybos.“

„8. Valstybės narės pateikia sąrašą rūšių, kurios gali būti naudojamos vietovėms apželdinti trumpos rotacijos želdiniais nenaudojant mineralinių trąšų ir (arba) augalų apsaugos produktų; savo sąrašą valstybės narės sudaro remdamosi pagal Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 4 straipsnio 2 dalies c punktą nustatytu sąrašu ir iš jo pasirinkdamos rūšis, kurios yra tinkamiausios ekologiniu atžvilgiu, taigi nesirinkdamos akivaizdžiai nevietinių rūšių. Valstybės narės, atsižvelgdamos į ekologiniu požiūriu svarbių vietovių nustatymo tikslą, visų pirma saugoti ir didinti biologinę įvairovę, taip pat nustato mineralinių trąšų ir (arba) augalų apsaugos produktų naudojimo reikalavimus tais atvejais, kai jos leidžia juos naudoti.“

„9. Tarpinių pasėlių arba žaliosios dangos plotai apima tokius plotus, įveistus pagal 1 VR reikalavimus, kaip nurodyta Reglamento (ES) Nr. 1306/2013 II priede, taip pat kitus tarpinių pasėlių arba žaliosios dangos plotus, su sąlyga, kad jie įveisti pasėjant įvairių rūšių pasėlių sėklų mišinį arba į pagrindinį paselį įsėjant žolę arba ankštinius augalus.

Valstybės narės sudaro naudotinių pasėlių rūšių mišinių sąrašą ir nacionaliniu, regionų, paregionų arba ūkių lygmeniu nustato laikotarpį, kuriuo tarpiniai pasėliai ar žalioji danga turi būti apsėti įvairių rūšių pasėlių sėklų mišiniu. Šis laikotarpis negali būti trumpesnis kaip aštuonios savaitės. Valstybės narės gali nustatyti papildomas sąlygas, visų pirma susijusias su gamybos metodais.

Tarpinių pasėlių arba žaliosios dangos plotai neapima plotų, apsėtų žieminiams pasėliams, kurie sėjami rudenį paprastai derliaus arba ganymo tikslu. Jie taip pat neapima vietovių, kuriose vykdoma lygiavertė praktika, nurodyta Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 IX priedo I dalies 3 ir 4 punktuose.“

„10. Azotą fiksuojančių pasėlių plotuose ūkininkai augina tuos azotą fiksuojančius pasėlius, kurie yra įtraukti į valstybės narės nustatytą sąrašą. Tą sąrašą sudaro azotą fiksuojantys pasėliai, kuriuos valstybė narės laiko padedančiais gerinti biologinę įvairovę ir kurie gali apimti azotą fiksuojančių ir kitokių pasėlių mišiniu apsėtus plotus, jei tame mišinyje vyrauja azotą fiksuojantys pasėliai. Tokie pasėliai turi augti augimo sezonu. Valstybės narės gali nustatyti papildomas sąlygas, visų pirma susijusias su gamybos metodu, siekdamos atsižvelgti į Direktyvos 91/676/EEB ir Direktyvos 2000/60/EB tikslus, nes dėl azotą fiksuojančių pasėlių rudenį gali padidėti azoto išplovimo grėsmė.

Azotą fiksuojančių pasėlių plotais nelaikomi plotai, kuriuose vykdoma lygiavertė praktika, nurodyta Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 IX priedo I dalies 3 ir 4 punktuose.“

(e) Įterpiamos 10a, 10b ir 10c dalys:

„10a. Taikant 2, 5 ir 7 dalis, draudimas vykdyti bet kokią žemės ūkio gamybą suprantamas kaip draudimas vykdyti Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 4 straipsnio 1 dalies c punkto i papunktyje apibrėžtą žemės ūkio veiklą, nepažeidžiant pagal 4 GAAB nustatytų reikalavimų, kaip nurodyta Reglamento (ES) Nr. 1306/2013 II priede. Veiksmai, kuriais biologinės įvairovės tikslais siekiama įveisti žaliąją dirvožemio dangą, įskaitant apsėjimą laukinių gėlių sėklų mišiniais, yra leidžiami.

Tačiau, nukrypstant nuo šio draudimo vykdyti bet kokią žemės ūkio gamybą, taikydamos šio straipsnio 5 ir 7 dalis valstybės narės gali leisti apsauginėse juostose ir laukų paribiuose bei prie miško pakraščių esančiose reikalavimus atitinkančių hektarų juostose, kurios

nenaudojamos žemės ūkio gamybai, šienauti ir ganyti gyvulius, su sąlyga, kad juosta išliktų aiškiai atskiriama nuo prijungtos žemės ūkio paskirties žemės.

10b. 2, 9 ir 10 dalyse nurodytuose plotuose ir 7 dalyje nurodytuose žemės ūkio gamybos plotuose draudžiama naudoti augalų apsaugos produktus.

10c. 9 dalyje nurodytuose plotuose, įveistuose į pagrindinius pasėlius įsėjant žolę arba ankštinius augalus, toks draudimas taikomas ne trumpiau kaip aštuonias savaites nuo pagrindinių pasėlių derliaus nuėmimo momento arba iki kitos pagrindinių pasėlių sėjos.“

(5) 49 straipsnio 3 dalis papildoma šia pastraipa:

„Jaunasis ūkininkas, veiksmingai ilgą laiką kontroliuojantis juridinį asmenį, kaip apibrėžta šio straipsnio 1 dalies pirmos pastraipos b punkte, taikant Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 50 straipsnio 2 dalies b punktą turi būti ne vyresnis nei 40 metų amžiaus tais metais, kuriais jaunojo ūkininko kontroliuojamas juridinis asmuo pirmą kartą teikia paraišką pagal bazinės išmokos sistemą arba vienkartinės išmokos už plotus sistemą.“

(6) 53 straipsnio 2 dalies antra pastraipa pakeičiama taip:

„Metinė išmoka nurodoma kaip paramos už vienetą suma. Ji gali būti viena iš toliau nurodytų sumų arba, jei plotas ar gyvulių, už kuriuos gali būti skiriama parama, skaičius neviršija ploto ar gyvulių skaičiaus, nustatytų remiantis šios dalies pirmą pastraipa, viena iš šių sumų:

(a) sumos, nustatytos priemonei, apie kurią pranešta pagal šio reglamento I priedo 3 punkto i papunktį, finansuoti, ir ploto ar gyvulių, už kuriuos tais metais gali būti skiriama parama, skaičiaus santykis.

(b) sumos, nustatytos priemonei, apie kurią pranešta pagal šio reglamento I priedo 3 punkto i papunktį, finansuoti, ir ploto ar gyvulių, nustatytų kaip nurodyta šios dalies pirmoje pastraipoje, skaičiaus santykis.“

(7) 64 straipsnio 5 dalis išbraukiama.

(8) 65 straipsnio 1 dalis iš dalies keičiama taip:

(a) c punktas iš dalies keičiamas taip:

i) ii punktas pakeičiamas taip:

„ii) bendrą skaičių ūkininkų, kurie atleidžiami nuo vienos ar daugiau rūšių žalinimo praktikos taikymo, ir bendrą tokių ūkininkų deklaruotų hektarų skaičių, taip pat bendrą skaičių ūkininkų, kurie atleidžiami nuo visų rūšių praktikos taikymo, nes jie atitinka Reglamento (EB) Nr. 834/2007 reikalavimus, taip pat skaičių ūkininkų, kurie dalyvauja smulkiųjų ūkininkų sistemoje, ūkininkų, kurie atleidžiami nuo pasėlių įvairinimo pareigos, ir skaičių ūkininkų, kurie atleidžiami nuo ekologiniu požiūriu svarbios vietovės turėjimo savo valdoje pareigos, bei atitinkamą tokių ūkininkų deklaruotų hektarų skaičių;“

ii) vi punktas pakeičiamas taip:

„vi) bendrą skaičių ūkininkų, kurie deklaruoja aplinkosaugos požiūriu pažeidžiamus daugiamečius žolynus, ir bendrą tokių ūkininkų deklaruotų aplinkosaugos požiūriu pažeidžiamų daugiamečių žolynų hektarų skaičių, taip pat bendrą nustatytų aplinkosaugos požiūriu pažeidžiamų daugiamečių žolynų hektarų skaičių ir bendrą daugiamečių žolynų hektarų skaičių vietovėse, kurioms taikoma Direktyva 92/43/EEB arba 2009/147/EB.“

(b) pridamas e punktas:

„e) iki kiekvienų metų rugpjūčio 1 d. nurodo laikotarpį, į kurį reikia atsižvelgti pagal šio reglamento 40 straipsnio 1 dalį apskaičiuojant skirtingų pasėlių dalis, ir geografinį lygmenį, kuriuo taikomas šis laikotarpis.“

(9) 67 straipsnio 2 dalis išbraukiama.

(10) Įterpiamas III priedas, kurio tekstas pateikiamas šio reglamento I priede.

2 straipsnis

Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 pakeitimas

Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 X priedas pakeičiamas šio reglamento II priedo tekstu.

3 straipsnis

Pereinamojo laikotarpio priemonės

1. Nukrypdamos nuo 4 straipsnio antros pastraipos valstybės narės gali nuspręsti su 2017 kalendoriniais metais susijusioms paramos paraiškoms taikyti kelis ar visus pakeitimus, padarytus 1 straipsnio 3, 4 ir 8 punktais, ir todėl taikyti 2 straipsniu padarytus pakeitimus, susijusius su pagrindinėmis ekologiniu požiūriu svarbių vietovių ypatybėmis.

2. Ne vėliau kaip per vieną mėnesį po šio reglamento įsigaliojimo dienos valstybės narės praneša Komisijai ir ūkininkams apie 1 dalyje nurodytą sprendimą ir atitinkamus su juo susijusius pagal Deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 65 straipsnio 1–4 dalis teikiamų pranešimų pakeitimus.

4 straipsnis

Įsigaliojimas ir taikymas

Šis reglamentas įsigalioja trečią dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

1 straipsnio 3, 4 ir 8 punktai bei 2 straipsnis taikomi paramos paraiškoms, susijusioms su 2018 m. sausio 1 d. prasidedančiais kalendoriniais metais.

1 straipsnio 5 ir 6 punktai taikomi paramos paraiškoms, susijusioms su vėlesniais nei 2014 kalendoriniais metais.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje, 2017 02 15

Komisijos vardu
Pirmininkas
Jean-Claude JUNCKER