



2017/2571(DEA)

7.3.2017

PASIŪLYMO DĖL REZOLIUCIJOS PROJEKTAS

pateiktas pagal Darbo tvarkos taisyklių 105 straipsnio 3 dalį

dėl 2017 m. vasario 15 d. Komisijos deleguotojo reglamento, kuriuo dėl tikrinimo priemonių, susijusių su kanapių auginimu, iš dalies keičiamas Deleguotasis reglamentas (ES) Nr. 639/2014 ir tam tikros jo nuostatos dėl žalinimo išmokos, išmokos jauniems ūkininkams, kontroliuojantiems juridinį asmenį, savanoriškos susietosios paramos už vieną apskaičiavimo, teisių į išmokas dalių ir tam tikrų pranešimo reikalavimų, susijusių su vienkartinės išmokos už plotus sistema ir savanoriška susietąja parama, ir iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1307/2013 X priedas

(2017/2571(DEA))

John Stuart Agnew, Albert Deß

John Stuart Agnew, Albert Deß
Žemės ūkio ir kaimo plėtros komiteto vardu

Europos Parlamento rezoliucija dėl 2017 m. vasario 15 d. Komisijos deleguotojo reglamento, kuriuo dėl tikrinimo priemonių, susijusių su kanapių auginimu, iš dalies keičiamas Deleguotasis reglamentas (ES) Nr. 639/2014 ir tam tikros jo nuostatos dėl žalinimo išmokos, išmokos jauniems ūkininkams, kontroliuojantiems juridinių asmenų, savanoriškos susietosios paramos už vienetą apskaičiavimo, teisių į išmokas dalių ir tam tikrų pranešimo reikalavimų, susijusių su vienkartinės išmokos už plotus sistema ir savanoriška susietąja parama, ir iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1307/2013 X priedas

(2017/2571(DEA))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Komisijos deleguotąjį reglamentą (C(2017)0735),
 - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1307/2013, kuriuo nustatomos pagal bendros žemės ūkio politikos paramos sistemas ūkininkams skiriamų tiesioginių išmokų taisyklės ir panaikinami Tarybos reglamentas (EB) Nr. 637/2008 ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 73/2009¹, ypač į jo 35 straipsnio 2 ir 3 dalis, 44 straipsnio 5 dalies b punktą, 46 straipsnio 9 dalies a ir c punktus, 50 straipsnio 11 dalį, 52 straipsnio 9 dalies a punktą, 67 straipsnio 1 dalį ir 2 dalies a punktą,
 - atsižvelgdamas į Žemės ūkio ir kaimo plėtros komiteto pasiūlymą dėl rezoliucijos,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 105 straipsnio 3 dalį,
- A. kadangi 2014 m. kovo 11 d. Komisijos deleguotajame reglamente (ES) Nr. 639/2014, kuriuo papildomas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1307/2013, kuriuo nustatomos pagal bendros žemės ūkio politikos paramos sistemas ūkininkams skiriamų tiesioginių išmokų taisyklės, ir iš dalies keičiamas to reglamento X priedas², Komisija jau pripažino, kad ankštiniai augalai prisideda prie bendros ekologiniu požiūriu svarbių vietovių sistemos vertės ir juos atitinkamai įvertino; kadangi esama kitų su ekologiniu požiūriu svarbiomis vietovėmis susijusių priemonių, kuriomis prisidedama prie pasėlių dangos biologinės įvairovės ir jos taip pat yra atitinkamai įvertintos;
- B. kadangi Komisijos deleguotajame reglamente (ES) Nr. 639/2014 nustatyta, kad tarpinių pasėlių ir dangą sudarančių augalų atveju įgyvendinimas turėtų priklausyti nuo nacionalinių sąlygų ir kad tarpiniai pasėliai ar žalioji danga turėtų būti sudaromi taip, kad „būtų sukurtos biologinei įvairovei kuo palankesnės agronominės ir aplinkosaugos

¹ OL L 347, 2013 12 20, p. 608.

² OL L 181, 2014 6 20, p. 1.

sąlygos“; kadangi draudimas naudoti augalų apsaugos produktus (AAP) prieštarauja jame nustatytam tikslui ir kenkia valstybių narių gebėjimui pritaikyti valdymo praktiką prie vietos sąlygų;

- C. kadangi Komisijos deleguotojo reglamento aiškinamajame memorandume teigiama, kad šiais pakeitimais siekiama padidinti žalinimo poveikį biologinei įvairovei; kadangi pažymima, kad vykstant konsultacijoms Komisija gavo daug atsiliepimų, tačiau ji nusprendė teikti pirmenybę aplinkosaugos grupių nuomonei ir neatsižvelgė į teisėtą maisto gamintojų susirūpinimą dėl siūlomų apribojimų poveikio;
- D. kadangi būtina išlaikyti galimybę naudoti APP siekiant kuo labiau padidinti ekologiniu požiūriu svarbių vietovių agronominių ir aplinkosauuginį našumą; kadangi paribių, kuriuose auga daug augalų rūšių, daigumas geresnis, kai jie apsėjami tinkamomis sėklomis, taip sumažinant mažiau naudingų piktžolių rūšių konkurenciją; kadangi Jungtinėje Karalystėje atliekant lauko tyrimus nustatyta, kad tarpiniai pasėliai sukaupia daugiau azoto po jų einantiems pasėliams, jei gauna azoto augimo pradžiai; kadangi ligoti ankštiniai augalai ar tarpiniai pasėliai negali sukaupti esamo azoto ar aprūpinti dirvožemio dangos tokiu pačiu būdu ir kadangi derliaus sumažėjimas dar labiau prisidės prie ES baltymų deficito;
- E. kadangi siūlomu AAP naudojimo ankštiniais augalais ir tarpiniais pasėliams apribojimu neatsižvelgiama į tai, dėl ko šie augalai įtraukti į ekologiniu požiūriu svarbias vietas: taip yra ne dėl jų vertingumo biologinei augalų dangos įvairovei, o dėl vertingumo dirvožemiui, nes jie fiksuoja ir kaupia azotą po jų einantiems pasėliams ir sudaro sąlygas vykdyti platesnę sėjomainą; kadangi dėl to reikia mažiau dirbtinių priedų po jų einantiems pasėliams ir išlaikoma apsauginė dirvožemio danga vykdant sėjomainą, todėl daugėja dirvožemio organinių medžiagų, dėl to, savo ruožtu, didėja pasėliams naudojamų priedų veiksmingumas;
- F. kadangi Komisijos deleguotojo reglamento 1 straipsnio 4 punkto e papunktis nenaudingas nei maisto gamintojams, nei žalinimo darbotvarkei, nes neprisideda prie numatyto supaprastinimo; kadangi pasiūlymai dar labiau sumažina bazinės išmokos sistemos žalinimo elemento, kurį daug ūkininkų jau ir taip laiko nelogišku ir nekompensuojamu verslo savarankiškumo apribojimu, įtikinamumą;
- G. kadangi Komisijos deleguotojo reglamento 1 straipsnio 4 punkto e papunktyje siūlomi pakeitimai yra nepagrįstas Komisijos nustatomas Komisijos deleguotojo reglamento (ES) Nr. 639/2014 įgyvendinimo apribojimas;
- H. kadangi pateikdama šį deleguotąjį reglamentą Komisija smarkiai pamina Parlamento, kaip vienos iš teisėkūros institucijų, prerogatyvas procedūros ir turinio požiūriu;
- I. kadangi susiejant 14 įgaliojimų ir juos pateikiant kaip vieną Komisijos deleguotąjį reglamentą Parlamentui trukdoma pasinaudoti teise tikrinti, nes jis verčiamas tiesiog pritarti visam rinkiniui arba jį atmesti, todėl nelieka galimybių pareikšti nuomonės dėl kiekvieno įgaliojimo atskirai;
- J. kadangi Komisijos deleguotasis reglamentas yra gerokai daugiau nei tik supaprastinimo priemonė ir iš esmės paveiks BŽŪP įgyvendinimą;

- K. kadangi draudimas taikyti fitosanitarinę ankštinių augalų apsaugą ekologiniu požiūriu svarbiose vietovėse kelia grėsmę tvariai baltymų vidaus gamybai pagal ES baltymų strategiją tuo metu, kai Europa jau ir taip yra itin priklausoma nuo baltymų importo;
- L. kadangi ekologinė ankštinių augalų nauda dirvožemio apsaugos ir azoto fiksavimo požiūriu yra neiginčijama ir daug didesnė nei, pvz., pasėlių, į kuriuos įsėjama žolė;
 - 1. pareiškia prieštaravimą dėl Komisijos deleguotojo reglamento;
 - 2. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Komisijai ir pranešti jai, kad deleguotasis reglamentas negali įsigalioti;
 - 3. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir valstybių narių vyriausybėms ir parlamentams.